

Percepción y actitudes de los profesionales sanitarios sobre el uso de la inteligencia artificial en la seguridad del paciente en España

Resumen ejecutivo



Presentación

Este informe aborda los retos y oportunidades que plantea la incorporación de la inteligencia artificial en los sistemas sanitarios, poniendo el foco en su impacto potencial en la gestión de la calidad asistencial y la seguridad del paciente.

La IA abre nuevas posibilidades para la prevención de riesgos, la mejora de los procesos clínicos, el apoyo a la toma de decisiones y el aprendizaje organizativo, pero también suscita interrogantes relevantes en términos de capacitación profesional, gobernanza, responsabilidad, ética y confianza.

Analizar cómo perciben y valoran estas tecnologías los profesionales sanitarios resulta, por tanto, esencial para orientar su integración de manera coherente con una cultura de seguridad, centrada en las personas y alineada con los principios de una atención sanitaria segura, eficaz y de calidad.

Objetivo del estudio

Explorar y analizar las percepciones y actitudes de los profesionales sanitarios en España sobre el uso de la inteligencia artificial en la seguridad del paciente, con el propósito de detectar las oportunidades de integración, los obstáculos existentes, las carencias en capacitación profesional y las directrices estratégicas que permitan incorporar estas tecnologías de manera segura, ética y eficaz en la práctica clínica.

Ficha técnica



Diseño del estudio. Estudio observacional de tipo transversal con enfoque descriptivo y analítico, orientado a explorar la percepción de los profesionales sanitarios sobre la utilización de la IA en el ámbito de la seguridad del paciente.



Ámbito del estudio. Nacional. Se desarrolló en el ámbito del Sistema Nacional de Salud de España, entre profesionales sanitarios de distintas comunidades autónomas, niveles asistenciales, categorías profesionales y perfiles funcionales.



Instrumento de recogida de datos. Cuestionario estructurado y validado, diseñado por el Grupo de Trabajo IA-SP de FIDISP. Estaba compuesto por 36 ítems, con preguntas con escala tipo Likert (de 1 a 5), dicotómicas (Sí/No), de opción múltiple y de respuesta abierta.

Cómo analizamos los datos

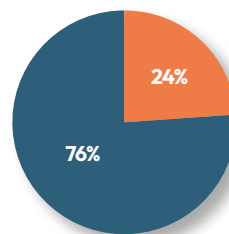
Se realizó un análisis descriptivo de todas las variables, utilizando frecuencias absolutas y relativas para las variables categóricas, y medidas de tendencia central y dispersión para las cuantitativas.

En las preguntas evaluadas mediante escala tipo Likert, se calculó el balance porcentual, restando el porcentaje de respuestas desfavorables (valores 1 y 2, en desacuerdo y poco de acuerdo) del porcentaje de respuestas favorables (valores 4 y 5, muy y totalmente de acuerdo), excluyendo las respuestas neutras (valor 3). Este indicador resume la tendencia global o “clima” mayoritario ante una cuestión.



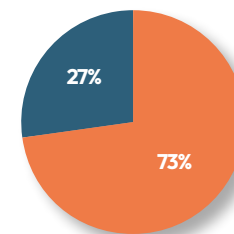
Descripción de la muestra

Género



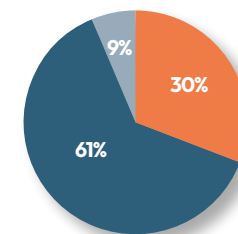
● Hombre
● Mujer

Edad



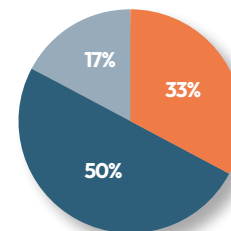
● 20-44
● 45-65

Nivel asistencial



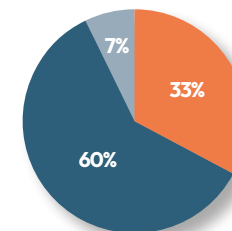
● AP
● Hospital
● Otros

Categoría profesional



● Enfermera
● Médica
● Otros

Perfil funcional



● Asistencial
● Gestión
● Otros

La muestra

La población objetivo fueron profesionales sanitarios -médicos, enfermeras, técnicos, gestores y otros perfiles asistenciales y de apoyo- vinculados al sistema sanitario español.



3.194
invitaciones
por correo
electrónico



488
respuestas
completas



15%
Tasa de
respuesta





Conocimiento insuficiente de la IA, pero confianza en su potencial

El conocimiento sobre las aplicaciones de la IA en la seguridad del paciente es todavía limitado entre los profesionales sanitarios.

Estoy familiarizado/a con las aplicaciones de IA en la seguridad del paciente



(1= en total desacuerdo; 5= totalmente de acuerdo)

Una amplia mayoría de los profesionales sanitarios perciben que no tiene los conocimientos suficientes sobre las aplicaciones de la IA en la seguridad del paciente. Existe una brecha significativa entre el desarrollo tecnológico y la preparación real de los profesionales sanitarios, que podría limitar la implantación efectiva, segura y ética de sistemas basados en IA en el ámbito clínico.

Existe una percepción mayoritariamente positiva del potencial de la IA para mejorar la seguridad del paciente.

La IA puede ayudar a mejorar la seguridad del paciente



(1= en total desacuerdo; 5= totalmente de acuerdo)

Los profesionales sanitarios valoran de forma muy favorable el potencial de la IA como aliada en la mejora de la seguridad clínica, tanto en la mejora general como en la detección precoz de riesgos y la reducción de errores.

Brecha entre el potencial percibido y la experiencia real

Este diferencial entre expectativas sobre el potencial de la IA y utilización efectiva muestran que estamos en un estadio temprano de adopción tecnológica, en el cual los beneficios potenciales son más reconocidos teóricamente que observados en la práctica.

La IA es un apoyo, nunca un sustituto de los profesionales sanitarios

Lo que puede aportar la IA: reducir la carga de trabajo, ayuda en decisiones clínicas y mejoras en la identificación de riesgos

La IA puede reducir la carga de trabajo de los profesionales sanitarios



(1= en total desacuerdo; 5= totalmente de acuerdo)

La IA puede ser una herramienta útil en la toma de decisiones clínicas



(1= en total desacuerdo; 5= totalmente de acuerdo)

La IA puede mejorar mi capacidad para identificar riesgos para la seguridad del paciente



(1= en total desacuerdo; 5= totalmente de acuerdo)

Los profesionales perciben con claridad que la IA puede ayudarles a liberar tiempo clínico y reducir tareas de bajo valor. También la consideran una herramienta útil y complementaria al juicio clínico, especialmente en la identificación de riesgos para la seguridad del paciente.

El juicio humano, por encima de las máquinas

Si mi criterio difiere del que indica la IA seguiría mi criterio y no el de la IA



(1= en total desacuerdo; 5= totalmente de acuerdo)

Los profesionales rechazan la sustitución de su criterio por parte de sistemas automatizados y defienden la supremacía del juicio humano en casos de discrepancia.

La autonomía clínica prevalece frente a la IA

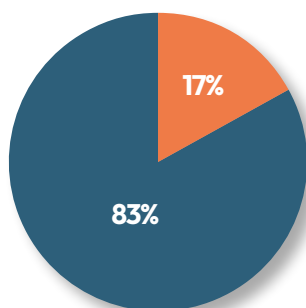
Los profesionales ven a la IA como herramienta de apoyo operativo, y no como una tecnología que reemplaza competencias clínicas básicas. Este resultado reafirma la centralidad de la autonomía profesional y el papel irremplazable del juicio clínico.

La aceptación de la IA depende, por tanto, de que se mantenga una relación complementaria y no sustitutiva, lo cual coincide con las recomendaciones internacionales sobre el uso ético de la IA en salud.

Formación sobre IA: una necesidad percibida que no ha sido atendida

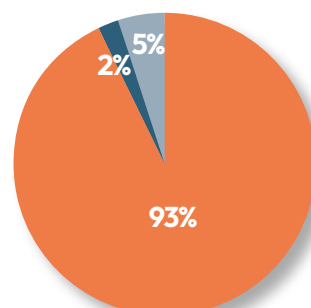
La formación sobre IA en el ámbito sanitario brilla por su ausencia

He recibido formación específica en la aplicación de IA en el ámbito sanitario



● Si ● No

Siento que necesito más formación sobre el uso de la IA en la atención al paciente

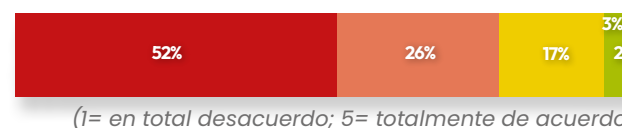


● Si ● No ● NS

Los profesionales sanitarios manifiestan una alta demanda formativa, porque apenas el 17% ha recibido preparación en esta materia.

Los profesionales quieren formarse, pero el sistema no ofrece formación suficiente

La organización proporciona suficientes recursos para aprender sobre la IA y su aplicación en la seguridad del paciente



(1= en total desacuerdo; 5= totalmente de acuerdo)

-73%

Estoy dispuesta/o a participar en programas de formación sobre IA y su impacto en la seguridad del paciente



(1= en total desacuerdo; 5= totalmente de acuerdo)

78%

Hay un claro desequilibrio entre la alta motivación del personal para formarse y la escasez de recursos ofrecidos por las organizaciones.

Formación: principal barrera estructural y palanca esencial

La mayoría de los profesionales manifiesta una necesidad muy clara de formarse en IA, que las organizaciones no están atendiendo.

Esta asimetría entre demanda profesional y respuesta institucional puede convertirse en una barrera crítica para la implantación segura, ética y eficaz de la IA en los entornos clínicos.

Es necesario diseñar programas formativos estructurados, accesibles y contextualizados, impulsados desde las organizaciones sanitarias y dirigidos a todos los niveles asistenciales.

La IA será clave en la seguridad del paciente, cuando estemos preparados

Los profesionales sanitarios todavía no perciben las mejoras que la IA aporta a la seguridad del paciente, pero tienen expectativas a futuro

En caso de que en tu institución se haya implementado la IA o se esté trabajando con IA, ¿has observado mejoras en la seguridad del paciente desde su introducción?



(1= en total desacuerdo; 5= totalmente de acuerdo)



Valoro positivamente la integración de la IA en los procesos de gestión de la calidad / seguridad asistencial



(1= en total desacuerdo; 5= totalmente de acuerdo)



La IA podría mejorar la identificación temprana de riesgos para la seguridad del paciente



(1= en total desacuerdo; 5= totalmente de acuerdo)



La gran mayoría no percibe las mejoras y está en una posición expectante. Sin embargo, valoran de forma ampliamente favorable el potencial de la IA en la gestión de la calidad y la seguridad del paciente.

Desconocimiento abrumador de las regulaciones sobre uso de la IA en el ámbito sanitario

Conozco la normativa actual que regula el uso de la IA en la atención sanitaria



(1= en total desacuerdo; 5= totalmente de acuerdo)



Me siento informado/a sobre las implicaciones legales del uso de la IA en la atención al paciente



(1= en total desacuerdo; 5= totalmente de acuerdo)



Hay un desconocimiento generalizado entre los profesionales sanitarios sobre el marco normativo que regula la utilización de la IA en el ámbito clínico. Esto supone una limitación importante para una implementación segura y ética de estas tecnologías emergentes.

Falta de implantación y desconocimiento normativo, dos déficits críticos

El desconocimiento generalizado sobre la normativa vigente limita la capacidad de los profesionales para evaluar los riesgos éticos, legales y de responsabilidad asociados al uso de la IA en el ámbito sanitario.

Mirando al futuro: cuáles son los beneficios y preocupaciones de los profesionales ante el uso de la IA

A través de una pregunta de opciones múltiples, la encuesta indagó sobre las principales expectativas y temores vinculados al uso de la IA en el ámbito sanitario.

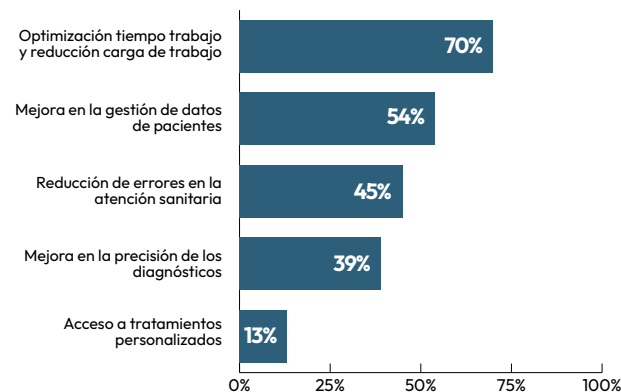
La IA es percibida con entusiasmo moderado y pragmático por parte de los profesionales sanitarios: reconocen con claridad sus ventajas operativas y de gestión clínica, pero también manifiestan preocupaciones estructurales y éticas que exigen abordaje urgente.

La formación, regulación e integración tecnológica emergen como los tres ejes críticos para avanzar en una implementación segura, efectiva y aceptada.

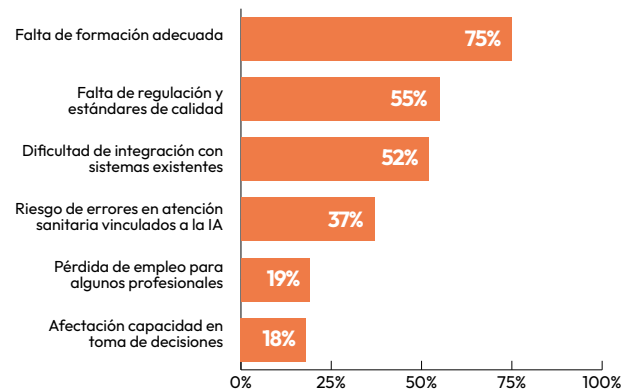
Esto evidencia una clara paradoja: mientras se reconocen ventajas operativas y clínicas, los temores sobre la falta de preparación, regulación y soporte técnico son significativos.



Beneficios



Preocupaciones



Conclusiones

Los profesionales sanitarios consideran que la implantación e integración de la IA en el sistema sanitario de España representa una oportunidad relevante para mejorar la seguridad del paciente, pero su adopción efectiva requiere superar importantes brechas formativas, normativas y organizativas.

La confianza en la IA está condicionada a que respete la autonomía clínica, reduzca cargas de trabajo y se integre de forma transparente, ética y evaluable.

El éxito de la IA en seguridad del paciente dependerá de un enfoque centrado en los profesionales, basado en evidencia y apoyado por una estrategia institucional clara que garantice formación, gobernanza y participación activa de los equipos asistenciales.



1

La IA es percibida como una herramienta con alto potencial para mejorar la seguridad del paciente.



2

Persiste una brecha significativa entre el potencial percibido y la experiencia real de uso.



3

La falta de formación constituye la principal barrera para una adopción segura y efectiva.



4

Los profesionales conciben la IA como apoyo operativo, no como sustituto.



5

La autonomía clínica sigue siendo central y no negociable.



6

Existe un déficit generalizado en el conocimiento legal y normativo sobre IA en salud.

Recomendaciones

La formación estructural y accesible.

Gobernanza normativa clara.

Evaluación rigurosa del impacto.

Participación de los profesionales sanitarios.

Tecnología explicable y confiable.

Liderazgo institucional para integrar la IA con visión estratégica.

síguenos en



contacto

fundacionfidisp@fidisp.org

fidisp.org

Descargar el informe completo

